**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-28 от 17 июля 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Р.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.В.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 13.05.2019 г. поступила жалоба доверителя М.И.Г. в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

21.05.2019 Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 24.06.2019 г. дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.В.В. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 и 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем М.И.Г., которое выразилось в том, что адвокат:

• ненадлежащим образом исполнил поручение, предусмотренное соглашением об оказании юридической помощи от 13.02.2018 г., т.к. в течение более чем 8 календарных месяцев адвокат не исполнял обязанность по подаче иска в суд в интересах заявителя;

• умышленно и систематически вводил в заблуждение доверителя относительно исполнения поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи от 13.02.2018 г., тем самым совершив действия, направленные на подрыв доверия;

• не определил размер неотработанного вознаграждения и не предпринял мер по его возврату доверителю.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела для повторного уведомления сторон о заседании Совета.

Согласно п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 Отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области на 21.08.2019 года на 13:00, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.